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**Критерии и методики оценивания выполненных олимпиадных работ муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по каждому общеобразовательному предмету в 2023/2024 учебном году**

**Английский язык**

Методика оценивания заданий разрабатывается в полном соответствии с параметрами задания.

Для конкурсов понимания устного и письменного текстов и для лексико-грамматического теста возможна автоматическая проверка работ.

При включении в комплект заданий вопросов на трансформацию и перефразирование следует предусмотреть возможность расширения ключей для данных заданий. В ходе проверки работ жюри, следует предусмотреть обсуждение (осмотр) ответов участников, не совпадающих с ключом, и процедуру принятия решения о добавлении некоторых предложенных участниками вариантов ответов в ключ (эти варианты будут засчитываться как правильные наряду с предложенными в первоначальном ключе). Члены жюри, проверяющие задания данного типа, должны обязательно иметь текст самого задания во время проверки для своевременного принятия решения о расширении ключей во время проверки.

Критерии оценивания продуктивных видов речевой деятельности требуют особого внимания со стороны жюри олимпиады: следует отдельно оценивать полноту выполнения коммуникативной задачи.

Оценивание **письменной речи** производится по составленным методической комиссией критериям оценивания и включает следующие этапы:

фронтальная проверка одной (случайно выбранной и отксерокопированной для всех экспертов) работы;

обсуждение выставленных оценок с целью выработки сбалансированной модели проверки;

индивидуальная проверка работ: каждая работа проверяется в обязательном порядке двумя экспертами, которые работают независимо друг от друга (никаких пометок на оригиналах работ не допускается, эксперты работают со сканами работ участников), каждый эксперт заносит свои оценки в свой протокол оценивания;

если расхождение в оценках экспертов не превышает 2 баллов, то выставляется средний балл. Например, если первый эксперт ставит 9 балов, а второй 8 баллов, выставляется итоговая оценка в 9 баллов; если первый эксперт ставит 9 балов, а второй 7 баллов, выставляется итоговая оценка в 8 баллов;

в сложных случаях (при расхождении оценок членов жюри в 3 балла) письменная работа перепроверяется третьим членом жюри из числа наиболее опытных экспертов. Оценка третьего эксперта является окончательной и заносится в итоговую ведомость (при условии, что оценка третьего эксперта отличается от оценки предыдущих экспертов не более, чем на 3 балла);

при расхождении оценок двух членов жюри в 4 и более баллов или при расхождении оценки третьего эксперта с оценками предыдущих экспертов в 4 и более баллов работа проверяется комиссией. Комиссия формируется председателем жюри. В комиссию должны войти председатель жюри и все эксперты, принимавшие участие в проверке данной работы. Решение об итоговой оценке работы принимает председатель жюри.

Оценивание **устной речи** производится по составленным методической комиссией критериям оценивания и включает следующие этапы:

оценивание ответа участника двумя членами жюри (при этом в протокол выставляется либо их общая согласованная оценка, либо средние баллы на основании независимых оценок двух членов жюри);

при расхождении оценок двух членов жюри в 3 и более баллов (или при разногласии между двумя членами жюри, слушающими ответы участников в паре) ответ прослушивается комиссией. Комиссия формируется председателем жюри. В комиссию должны войти председатель жюри и все эксперты, принимавшие участие в оценивании данного ответа.

Решение об итоговой оценке ответа принимает председатель жюри.

Для каждого участника баллы, полученные за каждый конкурс, суммируются и при  
подведении итогов учитывается сумма баллов за все конкурсы данного этапа.

**Астрономия**

Для обеспечения объективной и единообразной проверки решение каждого задания должно проверяться одним и тем же членом жюри у всех участников в данной возрастной параллели, а при достаточном количестве членов жюри - независимо двумя членами жюри с последующей коррекцией существенного различия в их оценках одной и той же работы.

Решение каждого задания оценивается в соответствии с рекомендациями, разработанными предметно-методической комиссией. Альтернативные способы решения, не учтенные составителями заданий, также оцениваются в полной мере при условии их корректности.

При частичном выполнении задания оценка зависит от степени и правильности выполнения каждого этапа решения, при этом частичное выполнение этапа оценивается пропорциональной частью баллов за этот этап. При проверке решения необходимо отмечать степень выполнения его этапов и выставленные за каждый этап количества баллов.

Если тот или иной этап решения можно выполнить отдельно от остальных, он оценивается независимо. Если ошибка, сделанная на предыдущих этапах, не нарушает логику выполнения последующего и не приводит к абсурдным результатам, то последующий этап при условии правильного выполнения оценивается полностью.

Жюри не учитывает решения или части решений заданий, изложенные в черновике даже при наличии ссылки на черновик в чистовом решении. Об этом необходимо отдельно предупредить участников перед началом олимпиады.

Жюри должно придерживаться принципа соразмерности: так, если в решении допущена грубая астрономическая или физическая ошибка с абсурдным выводом (например, скорость больше скорости света, масса звезды, существенно меньшая реальной массы Земли и т. д.), все решение оценивается в 0 баллов, тогда как незначительная математическая ошибка должна снижать итоговую оценку не более, чем на 2 балла.

Система и методика оценивания олимпиадных заданий должна позволять объективно выявить реальный уровень подготовки участников олимпиады. С учетом этого при разработке методики оценивания олимпиадных заданий предметно-методическим комиссиям рекомендуется:

по всем заданиям начисление баллов производить целыми, а не дробными числами;

размер максимальных баллов за задания установить одинаковым либо меняющимся в зависимости от уровня сложности задания, за задания одного уровня сложности начислять одинаковый максимальный балл; Ниже представлена примерная схема оценивания решений по 8-балльной системе:

- 0 баллов: решение отсутствует либо абсолютно некорректно, либо в нем допущена грубая астрономическая или физическая ошибка;

- 1 балл: правильно угадан бинарный ответ («да-нет») без обоснования;

- 1-2 балла: попытка решения не принесла существенных продвижений, однако приведены содержательные астрономические или физические соображения, которые можно использовать при решении данного задания;

- 2-3 балла: правильно угадан сложный ответ без обоснования или с неверным обоснованием;

- 3-6 баллов: задание частично решено;

- 5-7 баллов: задание решено полностью с некоторыми недочетами;

- 8 баллов: задание решено полностью.

Выставление премиальных баллов сверх максимальной оценки за задание не допускается.

В тестовых заданиях, эффективных при проведении олимпиады с использованием информационно-коммуникационных технологий, оценка определяется формально на основе ответа участника по алгоритму, задаваемому для каждого задания. Оценка выполнения участником любого задания не может быть отрицательной.

Минимальная оценка, выставляемая за выполнение отдельно взятого задания, – 0 баллов.

Итоговая оценка за выполнение заданий определяется путем сложения суммы баллов, набранных участником за выполнение заданий с последующим приведением к 100-балльной системе (максимальная оценка по итогам выполнения заданий 100 баллов, например, оценка за этап не более 50 баллов, тогда оценка умножается на 2, 50 × 2 = 100). В случае дробного итогового результата он округляется до сотых.

**Биология**

Система и методика оценивания олимпиадных заданий должна позволять объективно выявить реальный уровень подготовки участников олимпиады. Критерии оценивания заданий как школьного, так и муниципального этапов олимпиады, следующие: В тестовых заданиях части I за каждый верный ответ участник получает по 1 баллу. В тестовых заданиях части II за каждое верно выполненное задание участник получает по 2,5 балла (за каждый правильный ответ (да/нет) – 0,5 балла). В тестовых заданиях части III участникам необходимо заполнить матрицы в соответствии с требованиями, описанными в условиях. Особенности оценивания описаны в тексте для каждого задания индивидуально.

Основная цель введения таких заданий – ориентация участников олимпиады на содержание и типологию заданий последующих этапов всероссийской олимпиады школьников по биологии.

При оценивании выполненных олимпиадных заданий не допускается выставление баллов, не предусмотренных критериями и методикой оценивания выполненных олимпиадных заданий, разработанными центральными предметно-методическими комиссиями.

Итоговая оценка за выполнение заданий определяется путем сложения суммы баллов, набранных участником за выполнение заданий с последующим приведением к 100-балльной системе. Итоговая оценка участника определяется арифметической суммой всех абсолютных баллов, полученных участником за выполнение олимпиадных заданий, разделенной на максимально возможное количество баллов, которое можно набрать выполнением всех заданий, с последующим умножением на 100. Результат округляется до десятых. В результате максимальная оценка за выполнение всех заданий не должна превышать **100 баллов**.

**География**

Для задач теоретического тура определяется одинаковое максимально возможное количество баллов за полностью правильный ответ. Если задания теоретического тура имеют разный уровень сложности, то они могут быть оценены разным максимально возможным количеством баллов. Максимально возможное количество баллов за выполненные задания теоретического тура должно составлять до 70 % от общего максимального количества баллов для соответствующего этапа.

При проверке недопустимо снятие баллов за слишком длинный или короткий ответ. Любые исправления в работе, в том числе зачеркивание ранее написанного текста, не являются основанием для снятия баллов, как и неаккуратность записи решений при выполнении задания (кроме заданий, где требуется построение плана местности, так как аккуратность – неотъемлемая часть создания плана). Не добавляются баллы «за усердие» (например, за написание текста большого объема, не содержащего правильных выкладок и ответов).

За правильные ответы тестового тура рекомендуется начислять участнику по 1 баллу. Возможно составление вопросов тестового тура нескольких уровней сложности, в таком случае количество баллов за ответ на вопросы разного уровня сложности будет различаться. Максимальное количество баллов за тестовый тур олимпиады не должно превышать 30 % от общей максимальной суммы баллов за все туры. Для проверки заданий тестового тура следует подготовить шаблон с правильными ответами (на прозрачных пластиковых листах). Таким образом, проверка ответов участников олимпиады на задания тестового тура не должна занять много времени.

**Информатика**

Каждое задание оценивается из максимального балла, указанного в условии задачи и равно 100 баллов.

Для каждой задачи предусматривается возможность получения частичной оценки. Для этого в условии задачи указываются подзадачи – варианты дополнительных ограничений на входные данные, которые упрощают решение задачи.

Альтернативой является потестовая оценка, когда каждый пройденный тест оценивается определенным количеством баллов.

Система оценивания каждой задачи указывается в условии задачи. Если используются общие схемы оценивания в разных задачах, например, для каждой задачи указаны подзадачи и определены зависимости между ними, информация об этом может быть указана в других документах, доступных участникам, – листе с информацией о задачах, правилах олимпиады, памятке участника и т. п.

При использовании потестовой оценки каждый тест оценивается отдельно указанным в условии задачи числом баллов. Балл участника за задачу равен сумме баллов за тесты.

В условии задачи могут быть указаны характеристики набора тестов, например, доля или суммарный балл тестов, подходящих под некоторые дополнительные ограничения.

При использовании подзадач тесты к задаче разбиваются на группы, каждая группа соответствует одной подзадаче. Для каждой подзадачи устанавливается ее «стоимость» в баллах. Участник получает баллы за подзадачу, если все тесты группы для этой подзадачи пройдены. В условии задачи могут быть указаны дополнительные ограничения на начисление баллов за подзадачу, например, требование прохождения тестов необходимых подзадач.

Допускается комбинированная система оценивания, когда за некоторые подзадачи баллы начисляются только в случае прохождения всех тестов, а в других подзадачах используется потестовая оценка. Информация об этом указывается в условии задачи.

**Испанский язык**

Оценка выполнения участником любого задания не может быть отрицательной, минимальная оценка, выставляемая за выполнение отдельно взятого задания, 0 баллов.

Итоговая оценка за выполнение заданий определяется путем сложения суммы баллов, набранных участником за выполнение заданий письменного тура.

Процедура проверки работ зависит от вида речевой деятельности и типа заданий. Оценивание выполненных участниками заданий осуществляет жюри в соответствии с критериями и методикой оценивания выполнения олимпиадных заданий, разработанной центральной предметно-методической комиссией, с учетом определения высшего балла за каждое задание отдельно, а также общего максимального балла за все задания и туры.

В конкурсах письменного тура олимпиады используются тестовые задания разного типа. В заданиях по аудированию, лексико-грамматическом тесте, заданиях по страноведению, чтению за каждый правильный ответ дается 1 балл.

При проверке заданий конкурсов письменной речи объективность оценивания обеспечивается тем, что критерии оценивания разрабатываются в полном соответствии с параметрами заданий.

Оценивание творческого задания (креативного письма) включает следующие этапы:

* фронтальная проверка одной (случайно выбранной и копированной для всех членов жюри) работы;
* обсуждение выставленных оценок с целью выработки сбалансированной модели проверки;
* индивидуальная проверка работ: каждая работа проверяется в обязательном порядке двумя членами жюри, которые работают независимо друг от друга (никаких пометок на работах не допускается); при работе со скан-копиями пометки, сделанные членами жюри, допускаются;
* если расхождение в оценках экспертов не превышает 3 баллов, то выставляется средний балл;
* если расхождение в оценках экспертов превышает 3 балла, то назначается еще одна проверка, в этом случае выставляется среднее арифметическое из всех 3 оценок;
* спорные работы (в случае большого – 6 и больше – расхождения баллов) проверяются и обсуждаются коллективно.

Максимальное количество баллов по итогам муниципального этапа олимпиады.

Итоговая оценка за выполнение муниципального этапа определяется путем сложения суммы баллов, набранных участником за выполнение заданий, с последующим приведением к 100-балльной системе, а именно умножением на коэффициент 1,333.

**История**

При разработке критериев и методики выполненных олимпиадных заданий рекомендуется руководствоваться следующими принципами:

полнота (достаточная детализация) описания критериев и методики оценивания  
выполненных олимпиадных заданий и начисления баллов;

понятность, полноценность и однозначность приведенных критериев оценивания;

учет того объема материала, который на данный момент пройден участниками  
в школе;

нежелательность ситуации, при которой из-за чрезмерной сложности заданий лишь немногие участники преодолевают пятидесятипроцентный барьер.

Рекомендуется (особенно в старших классах) приводить итоговую оценку  
за выполнение заданий к 100-балльной системе. При этом различные задания должны  
приносить участнику разное количество баллов в зависимости от их сложности и  
от возрастной параллели, в которой они представлены. Оценка выполнения участником  
любого задания не может быть отрицательной, минимальная оценка, выставляемая  
за выполнение отдельно взятого задания, – 0 баллов.

При оценивании тестовых заданий важно максимально исключить «человеческий фактор», любое проявление субъективности проверяющего или различий в толковании содержания правильного ответа. Помимо очевидных удобств в проверке и подведении итогов это требование позволяет обеспечить внимание участника к точности фактического знания, что особенно важно на ранних этапах олимпиады. Технически проще всего добиться соблюдения этого условия ясным распределением промежуточных баллов внутри общего балла за каждое задание. Например, при необходимости заполнить 8 пропусков в тексте общий балл за задание составляет 8, задание, требующее указать 1) автора, 2) название и 3) время создания картины, оценивается в 3 балла и т.п. Как правило, попытки ввести слишком дробную внутреннюю градацию (например, 0,5 балла за элемент ответа и т.п.) приводят к усложнению проверки и увеличивают вероятность ошибки проверяющих. Также нежелательным является расширение диапазона оценивания элемента ответа без четкого измеряемого критерия, когда, например, «более полный ответ» предлагается оценить в 2-3 балла, а «менее полный» – в 1 балл. Эти проблемы могут и должны решаться на уровне составления заданий и ключей к ним.

Такие задания, как анализ документа, историческое эссе или развернутый ответ, требуют от участника высказать более-менее развернутые суждения и с неизбежностью подразумевают увеличение роли личной оценки проверяющим качества этих суждений.  
Предвидеть все возможные варианты такого развернутого высказывания при составлении ключей бывает крайне сложно. Поэтому члены жюри должны быть готовы опереться на собственное знание предмета и особенности усвоения школьниками тех или иных элементов программы при определении степени полноты, точности, убедительности суждений участника по поводу источника или предложенного высказывания. При этом очень важно найти в ответе участника все то, что заслуживает хотя бы минимального балла, не злоупотребляя буквальным пониманием ключей и выставлением «нулей» только на том основании, что в ключах именно такой формулировки нет и т.п. Такой поощряющий подход к оцениванию очень выгодно смотрится на разборе заданий и показе работ, снижает количество возможных апелляций и побуждает школьников к более активному участию в олимпиадном движении. Он правилен и по сути, потому что смысл более крупных творческих заданий в олимпиадных комплектах не в том, чтобы учить школьников максимально точно угадывать возможные формулировки ключа, а в том, чтобы пробуждать в них стремление к самостоятельной интерпретации текста документа или смысла  
предложенного для анализа высказывания.

При оценке эссе рекомендуется исходить из следующих критериев:

1. Обоснование выбора темы, проявление личной заинтересованности в ее раскрытии, творческий характер ее восприятия и осмысления. Рекомендуемая оценка от 0 до 5 баллов.

2. Качество структуры ответа. Наличие плана ответа, объяснение задач, которые  
ставит перед собой в своей работе участник. Четкость и доказательность основных  
положений работы. Наличие выводов, связанных по смыслу с поставленными задачами,  
вытекающих из основной части работы. Рекомендуемая оценка от 0 до 7-8 баллов.

3. Грамотность использования исторических фактов и терминов. Рекомендуемая  
оценка от 0 до 7-8 баллов.

4. Знание различных точек зрения по избранному вопросу. Предполагается  
привлечение участником суждений как историков, так и современников рассматриваемого  
явления или периода. Рекомендуемая оценка от 0 до 5 баллов.  
Общая рекомендуемая оценка задания – от 0 до 25 баллов.

При оценке развернутого ответа рекомендуется исходить из следующих критериев:

1. Качество структуры ответа. Наличие плана ответа, объяснение задач, которые  
ставит перед собой в своей работе участник. Четкость и доказательность основных  
положений работы. Наличие выводов, связанных по смыслу с поставленными задачами,  
вытекающих из основной части работы. Рекомендуемая оценка от 0 до 10 баллов.

2. Грамотность использования исторических фактов и терминов. Рекомендуемая  
оценка от 0 до 10 баллов.

3. Знание различных точек зрения по избранному вопросу. Предполагается  
привлечение участником суждений как историков, так и современников рассматриваемого  
явления или периода. Рекомендуемая оценка от 0 до 5 баллов.  
Общая рекомендуемая оценка задания – от 0 до 25 баллов.

Составители заданий должны в ключах конкретизировать эти общие критерии  
применительно к конкретным темам и дать строгую разбалловку.

**Китайский язык**

Оценка выполнения участником любого задания не может быть отрицательной, минимальная оценка, выставляемая за выполнение отдельно взятого задания, 0 баллов.

Методика оценивания тестовых заданий (аудирование, чтение, лексико-грамматический тест, лингвострановедение) соответствует главному принципу принятой системы оценки олимпиадных тестовых заданий: за каждый правильный ответ – 1 балл.

Оценивание письменного творческого задания (на муниципальном этапе) включает следующие этапы:

* фронтальная проверка одной (случайно выбранной и отксерокопированной для всех членов жюри) работы;
* коллективное обсуждение выставленных оценок с целью выработки сбалансированной модели проверки;
* индивидуальная проверка работ: каждая работа проверяется в обязательном порядке двумя членами жюри, которые работают независимо друг от друга (никаких пометок на работах не допускается);
* если расхождение в оценках экспертов не превышает 3 баллов, то выставляется средний балл;
* если расхождение в оценках экспертов превышает 3 балла, то назначается еще одна проверка, в этом случае выставляется среднее арифметическое из всех 3 оценок;
* спорные работы (в случае большого – 6 и более – расхождения баллов) проверяются и обсуждаются коллективно.

Итоговая оценка за выполнение заданий письменного тура определяется путем сложения суммы баллов, набранных участником за выполнение всех заданий письменного тура: максимальное число баллов за задания раздела Аудирование – 15 баллов, раздела Чтение – 10 баллов, раздела Лексико-грамматический тест – 25 баллов (7–8, 9–11 классы), раздела Лингвострановедение – 10 баллов (тестовые задания оцениваются по принципу «каждый правильный ответ – 1 балл»), Письменное творческое задание – 20 баллов.

Результаты проверки всех работ участников олимпиады члены жюри заносят в итоговую таблицу ведомости оценивания работ участников олимпиады.

Итоговый результат следует свести к 100-балльной системе.

**Литература**

Критерии оценивания разрабатываются для каждого задания исходя из его специфики, проверяемых умений, ключевых предметных требований. Выполняя задания, участники олимпиады должны быть знакомы с критериями оценивания (можно распечатать их вместе с заданиями или на отдельном листе).

Выполненные работы оцениваются в соответствии с критериями, выставляются отдельно баллы по каждому критерию и суммарный балл за работу, на поля проверяющими выносятся пометки о недочетах и удачных находках.

Проверка работ должна производиться в спокойной обстановке, исключающей спешку. При небольшом количестве участников проверка работ может производиться в 1 день, при большом – в 2-3 дня. Предельный срок проверки – 5 дней, включая день олимпиады.

Выполненное задание оценивается членами жюри в соответствии с критериями и методикой оценки, разработанной региональной предметно-методической комиссией на основе рекомендаций центральной предметно-методической комиссии.

Оценка выставляется в баллах. Итоговые результаты объявляются после окончания олимпиады.

Работы пишутся только в прозаической форме (если в задании специально не оговаривается иное). Если участник использовал черновик, он сдает его вместе с работой. Члены жюри оценивают записи, приведенные в чистовике. Черновики не проверяются. Если задание выполнено не полностью, то ученик должен вписать уведомление о необходимости проверять черновик, и тогда члены жюри обратятся к черновику работы. Он может быть учтен при оценке работы в пользу участника.

Объем работ не регламентируется, но должен соответствовать поставленной задаче.

Работа должна быть независимо проверена и подписана не менее чем двумя членами жюри. В случае существенного расхождения их баллов председателем жюри назначается третий проверяющий. Его оценка и решает спорный вопрос с распределением баллов.

Итоговый протокол подписывается всеми членами жюри.

Результаты проверки всех работ участников олимпиады члены жюри заносят в итоговую таблицу технической ведомости оценивания работ участников олимпиады.

**Математика**

По всем теоретическим заданиям начисление баллов производить целыми, а не дробными числами; размер максимального балла за каждую задачу – 7.

Основные принципы оценивания приведены в таблице.

|  |  |
| --- | --- |
| Баллы | Правильность (ошибочность) решения |
| 7 | Полное верное решение |
| 6–7 | Верное решение. Имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение |
| 5–6 | Решение содержит незначительные ошибки, пробелы в обоснованиях, но в целом верно и может стать полностью правильным после небольших исправлений или дополнений |
| 2–3 | Доказаны вспомогательные утверждения, помогающие в решении задачи |
| 0-1 | Рассмотрены отдельные важные случаи при отсутствии решения (или при ошибочном решении) |
| 0 | Решение неверное, продвижения отсутствуют |
| 0 | Решение отсутствует |

Оценка выполнения участником любого задания не может быть отрицательной, минимальная оценка, выставляемая за выполнение отдельно взятого задания, – 0 баллов.

Итог подводится по сумме баллов, набранных участником.

**Мировая художественная культура**

При оценивании выполнения олимпиадных заданий муниципального этапа учитываются следующие критерии:

* глубина и широта понимания вопроса: логичное и оправданное расширение ответа на поставленный вопрос с использованием внепрограммного материала;
* своеобразие подхода к раскрытию темы и идеи анализируемого произведения искусства (нахождение оправданно оригинальных критериев для систематизации предложенного материала);
* знание специальных терминов и умение ими пользоваться;
* знание имен авторов, названий произведений искусства, места их нахождения;
* умение проводить художественный анализ произведения искусства;
* умение соотносить характерные черты произведения искусства со временем его создания, чертами культурно-исторической эпохи, направления или течения в искусстве;
* умение хронологически соотносить предлагаемые произведения искусства;
* умение проводить сравнительный анализ двух или нескольких произведений искусства (в том числе разных видов искусств);
* логичность изложения ответа на поставленный вопрос;
* аргументированность излагаемой в ответе позиции: приведение фактов, имен, названий, точек зрения;
* умение передавать свои впечатления от произведения искусства (лексический запас, владение стилями);
* грамотность изложения: отсутствие грубых речевых, грамматических, стилистических, орфографических (особенно в терминах, названиях жанров, направлений, произведений искусства, именах их авторов), пунктуационных ошибок;
* наличие или отсутствие фактических ошибок.

Баллы могут начислять за следующие показатели при выполнении задания:

* логика ответа на поставленный вопрос;
* правильный выбор принципа систематизации (классификации) предложенного материала;
* знание специальных терминов разных видов искусств;
* уместное использование специальной терминологии;
* знание имен авторов произведений разных видов искусств;
* знание названий произведений искусства;
* правильное употребление жанров;
* знание места нахождения произведений искусства;
* знание периодизации культурно-исторических эпох;
* знание характерных особенностей художественных стилей, направлений;
* проведение художественного анализа произведения искусства;
* проведение сравнительного анализа произведений искусств (двух и более, разных видов искусств);
* соотнесение произведения искусства со временем его создания, чертами культурно-исторической эпохи, направления или течения в искусстве;
* хронологическое соотношение произведений искусств;
* аргументация (приведение фактов, имен, названий, точек зрения);
* передача впечатлений от произведения искусства (лексика, стилистика).

При наличии фактических ошибок в терминологии, фамилии и имени автора баллы не начисляются.

Например, при детализации баллов за ответ можно заложить следующую градацию:

- по 2 балла за каждое правильно названное определение термина, 2 балла за номинативное название (например, «Железный человек»); 4 балла за название, вскрывающее символ или метафору работы (например, «Крик к Небесам»); 6 баллов за название, использующее цитату (например, «Глас вопиющего в пустыне»); по 2 балла за каждое из пяти пояснений к названию; по 1 баллу за каждое эмоциональное определение; указание имени автора произведения – 1 балл, указание отчества автора произведения – 1 балл, правильное указание фамилии автора – 1 балл и т.д.

Рекомендуемая максимальная оценка за теоретический тур не более 200 баллов.

Рекомендуемая максимальная оценка за творческий тур 100 баллов.

Оценка выполнения участником любого заданияне может быть отрицательной, минимальная оценка, выставляемая за выполнение отдельно взятого задания, 0 баллов.

Итоговая оценка за выполнение заданий определяется путем сложения суммы баллов, набранных участником за выполнение заданий теоретического и творческого туров, с последующим приведением к 100-балльной системе.

**Немецкий язык**

Оценка выполнения участником любого задания не может быть отрицательной, минимальная оценка, выставляемая за выполнение отдельно взятого задания, 0 баллов. За каждый правильный ответ – 1 балл.

По письменному туру максимальная оценка результатов участника каждой возрастной группы определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий, и не должна превышать 95 баллов.

По устному туру максимальная оценка результатов участника каждой возрастной группы определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий, и не должна превышать 25 баллов.

Итоговая оценка за выполнение заданий определяется путем сложения суммы баллов, набранных участником за выполнение заданий письменного и устного туров, с последующим приведением к 100-балльной системе. Максимальное число баллов: чтение – 20 баллов, аудирование – 15 баллов, лексико-грамматический тест – 20 баллов, лингвострановедческая викторина – 20 баллов, креативное письмо – 20 баллов, конкурс устной речи – 25 баллов. Итого – 120 баллов. Пересчет баллов с учетом коэффициента: 0,834.

**Обществознание**

Оценка работ каждого участника осуществляется не менее чем двумя членами жюри. В случае расхождения их оценок вопрос об окончательном определении баллов, выставляемых за выполнение заданий, определяется председателем жюри.

Итоговая оценка за выполнение заданий определяется путем сложения суммы баллов, набранных участником за выполнение заданий первого и второго (или единого) туров, с последующим приведением к 100-балльной системе.

Итоговые баллы за основной тур округляются до целого числа по арифметическим правилам.

Итоговые баллы участника за первый и второй туры округляются до второго знака после запятой. Сумма итоговых баллов за оба тура округляется до целого числа по арифметическим правилам.

При разработке критериев оценивания заданий муниципального этапа олимпиады целесообразно исходить из позиции: один элемент ответа – 1 балл. В случае если позиция ответа представляется сложной, ее оценивание может быть вариативно.

В ключах нужно четко прописать, на основании каких критериев участник получает за каждое задание максимальный балл, часть возможных баллов или ноль.

Среди особенностей предмета «обществознание» следует отметить дискуссионность в содержании и подаче материала, требующей учета возможности и целесообразности высказывания участниками олимпиады собственной позиции, которая может расходиться с взглядами членов жюри при оценивании части заданий. В том случае, когда высказанная участником позиция не выходит за рамки научных представлений и общепризнанных моральных норм, она должна восприниматься с уважением, и должны оцениваться уровень ее подачи, научность и грамотность приведения аргументов и др. Следовательно, необходимо принимать как правильные ответы такие из них, которые даны не по предложенному эталону, сформулированы иначе, но верны по сути. Поэтому критерии оценивания могут корректироваться и уточняться в ходе собственно проверки работ участников олимпиады.

Каждый критерий может быть детализирован.

При оценивании выполненных олимпиадных заданий не допускается выставление баллов, не предусмотренных критериями и методикой оценивания выполненных олимпиадных заданий.

**Основы безопасности жизнедеятельности.**

Система и методика оценивания олимпиадных заданий должна позволять объективно выявить реальный уровень подготовки участников олимпиады.

С учетом этого при разработке методики оценивания олимпиадных заданий предметно-методическим комиссиям рекомендуется:

- по всем теоретическим и практическим заданиям начисление баллов производить целыми, а не дробными числами;

- размер максимальных баллов за задания установить в зависимости от уровня сложности задания, за задания одного уровня сложности начислять одинаковый максимальный балл;

- общий результат по итогам как теоретического, так и практического туров оценивать путем сложения баллов, полученных участниками за каждое теоретическое или практическое задание.

Оценка выполнения участником любого задания не может быть отрицательной, минимальная оценка, выставляемая за выполнение отдельно взятого задания, 0 баллов.

Итоговая оценка за выполнение заданий определяется путем сложения суммы баллов, набранных участником за выполнение заданий теоретического и практического туров.

**Право**

Система и методика оценивания олимпиадных заданий должна позволять объективно выявить реальный уровень подготовки участников олимпиады.

С учетом этого при разработке методики оценивания олимпиадных заданий предметно-методическим комиссиям рекомендуется:

* по всем теоретическим заданиям начисление баллов производить целыми, а не дробными числами;
* размер максимальных баллов за задания установить в зависимости от уровня сложности задания, за задания одного уровня сложности начислять одинаковый максимальный балл.

Предметно-методическая комиссия каждого этапа олимпиады обеспечивает ее проведение не только соответствующим комплектом заданий, но и системой их оценивания.

Итоговая оценка за выполнение заданий определяется путем сложения суммы баллов, набранных участником за выполнение заданий теоретического тура, с последующим приведением к 100-балльной системе (максимальная оценка по итогам выполнения заданий 100 баллов, например, за теоретический тур не более 50 баллов).

Результат вычисления округляется до сотых, например:

* максимальная сумма баллов за выполнение заданий теоретического тура – 50;
* участник выполнил задания на 46,3333…, т.е. округленно 46,33.

При оценивании олимпиадных работ рекомендуется каждую из них проверять двум членам комиссии с последующим подключением дополнительного члена жюри (председателя) при значительном расхождении оценок тех, кто проверил работу. Это особенно важно при обращении к творческим заданиям, требующим развернутого ответа.

**Русский язык**

Каждое задание должно иметь четкую систему оценивания по определенным параметрам, которые разрабатываются предметно-методической комиссией. Количество баллов устанавливается в зависимости от уровня сложности конкретного вопроса. При формировании критериев оценивания следует соблюдать баланс максимально возможных баллов: в комплектах не должно быть большой разницы между суммой за каждое задание.

Ответ на задание должен быть оформлен в соответствии со структурой задания. Задание «расщепляется» на составляющие его элементы, каждый из которых оценивается отдельно; в зависимости от сложности каждому элементу присваивается свой балл; сумма баллов составляет оценку за ответ.

При оценке выполнения заданий учитывается и оценивается фактологическая точность, соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых и этических норм. При проверке необходимо соблюдать разработанные критерии оценивания. Категорически запрещается ставить баллы «за старание», «за оригинальность мышления» и т. п.

Итоговая оценка за выполнение заданий определяется путем сложения суммы баллов, набранных участником за выполнение заданий соревновательного тура.

**Технология**

Система и методика оценивания олимпиадных заданий должны позволять объективно выявить реальный уровень подготовки участников олимпиады по технологии. С учетом этого при разработке методики оценивания олимпиадных заданий рекомендуется:

- по всем теоретическим и практическим заданиям начисление баллов производить целыми, а не дробными числами;

- размер максимальных баллов за задания теоретического тура установить в зависимости от уровня сложности задания, за задания одного уровня сложности начислять одинаковый максимальный балл;

- для удобства подсчета результатов теоретического тура за каждое правильно выполненное задание участник конкурса получает 1 балл, выполненное задание частично –

0,5 балла, если тест выполнен неправильно – 0 баллов.

Формулировка свободных ответов на вопросы и задания обязательно и/или частично должна совпадать с ответом, прилагаемым к заданию. Здесь правильность ответа должна оцениваться по общему смыслу и по ключевым словам.

Общий результат оценивать путем простого сложения баллов, полученных участником за каждый тур олимпиады.

Оценка выполнения участником любого заданияне может быть отрицательной, минимальная оценка, выставляемая за выполнение отдельно взятого задания, 0 баллов.

Итоговая оценка за выполнение заданий определяется путем сложения суммы баллов, набранных участником за выполнение заданий теоретического, практического туров и защиты проекта, с последующим приведением к 100-балльной системе (максимальная оценка по итогам выполнения заданий 100 баллов, например, теоретический тур не более 25 баллов, практический тур не более 35 баллов, защита проекта – не более 40, тогда 25+35+40 = 100). Результат вычисления округляется до сотых.

**Физика**

Система и методика оценивания олимпиадных заданий должна позволять объективно выявить реальный уровень подготовки участников олимпиады.

Не допускается начисление штрафных баллов за выполненное задание. Таким образом, оценка выполнения участником любого задания не может быть отрицательной, а минимальная оценка за выполнение отдельно взятого задания равна 0 баллов.

На олимпиаде должна использоваться 10-балльная шкала: каждая задача, вне зависимости от уровня ее сложности, оценивается целым числом баллов от 0 до 10. Итог подводится по сумме баллов, набранных участником.

Основные принципы оценивания приведены в таблице.

|  |  |
| --- | --- |
| Баллы | Правильность (ошибочность) решения |
| 10 | Полное верное решение |
| 7–9 | Верное решение. Имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение. Допущены арифметические ошибки. |
| 5–7 | Задача решена частично, или даны ответы не на все вопросы. |
| 3–5 | Решение содержит пробелы в обоснованиях, приведены не все необходимые для решения уравнения |
| 1–2 | Рассмотрены отдельные важные случаи при отсутствии решения (или при ошибочном решении) |
| 0 | Решение неверное, продвижения отсутствуют |
| 0 | Решение отсутствует |

Любое правильное решение оценивается в 10 баллов. Недопустимо снятие баллов за то, что решение слишком длинное, или за то, что решение школьника отличается от приведенного в методических разработках или от других решений, известных жюри; при проверке работы важно вникнуть в логику рассуждений участника, оценивается степень ее правильности и полноты.

Если участник олимпиады приводит два решения, приводящих к разным ответам, то проверяется худшее. Наличие двух разных решений свидетельствует о том, что ученик не смог выбрать адекватную модель рассматриваемого явления.

Олимпиадная работа не является контрольной работой участника, поэтому любые исправления в работе, в том числе зачеркивание ранее написанного текста с последующим явным указанием на отмену зачеркнутого, не являются основанием для снятия баллов; недопустимо снятие баллов в работе за неаккуратность записи решений при ее выполнении.

Баллы не выставляются «за старание участника», в том числе за запись в работе большого по объему текста, не содержащего продвижений в решении задачи.

**Физическая культура**

Система и методика оценивания олимпиадных заданий должна позволять объективно выявить реальный уровень подготовленности участников олимпиады.

С учетом этого при разработке методики оценивания олимпиадных заданий предметно-методическим комиссиям рекомендуется:

- по всем теоретическим и практическим заданиям проводить начисление баллов целыми, а не дробными числами;

- размер максимальных баллов за задания установить в зависимости от уровня сложности задания, за задания одного уровня сложности начислять одинаковый максимальный балл;

- общий результат по итогам как теоретического, так и практического туров оценивать путем сложения баллов, полученных участниками за каждое теоретическое или практическое задание.

Оценка выполнения участником любого задания не может быть отрицательной, минимальная оценка, выставляемая за выполнение отдельно взятого задания, 0 баллов.

**Французский язык**

Оценивание качества выполнения участниками заданий осуществляет жюри муниципального этапа олимпиады в соответствии с критериями и методикой оценивания, разработанными соответственно муниципальными предметно-методическими комиссиями: для каждого задания в ключах и для каждого критерия в таблице указано максимальное количество баллов, которое не может быть превышено. Это относится и к общей максимально возможной сумме баллов за все задания каждого конкурса. Выставляемые баллы должны быть представлены в целых числах.

Оценивание работ каждого участника в каждом конкурсе осуществляется не менее чем двумя членами жюри (никаких пометок на работах не допускается). В случае расхождения выставленных ими оценок в 4-5 баллов назначается еще одна проверка, спорные работы проверяются и обсуждаются коллективно.

При оценивании выполненных олимпиадных заданий не допускается выставление баллов, не предусмотренных критериями и методикой оценивания, разработанными муниципальными предметно-методическими комиссиями.

Оценка выполнения участником любого заданияне может быть отрицательной, минимальная оценка, выставляемая за выполнение отдельно взятого задания, 0 баллов**.**

Итоговая оценка за выполнение заданий определяется путем сложения суммы баллов, набранных участником за выполнение заданий каждого из пяти конкурсов, с последующим приведением к 100-балльной системе (максимальная оценка по итогам выполнения заданий 100 баллов).

Процедура проверки зависит от вида речевой деятельности и типа задания.

Оценивание строго по ключам, за каждый правильный ответ выставляется указанное в ключах количество баллов. Никакие варианты ответов, отличные от ключей, не принимаются.

**Химия**

Система и методика оценивания олимпиадных заданий должна позволять объективно выявить реальный уровень подготовки участников олимпиады. С учетом этого при разработке методики оценивания олимпиадных заданий предметно-методическим комиссиям рекомендуется: по всем теоретическим и практическим заданиям начисление баллов производить целыми, а не дробными числами; общий результат по итогам как теоретического, так и практического туров оценивать путем сложения баллов, полученных участниками за каждое теоретическое или практическое задание. Оценка выполнения участником любого задания или части задания не может быть отрицательной. Минимальная оценка, выставляемая за выполнение отдельно взятого задания, составляет 0 баллов.

Итоговая оценка за выполнение заданий определяется путем сложения суммы баллов, набранных участником за выполнение заданий теоретического и практического туров, с последующим приведением к 100-балльной системе (максимальная оценка по итогам выполнения заданий составляет 100 баллов).

**Экология**

Оценка выполнения участником любого задания не может быть отрицательной, минимальная оценка, выставляемая за выполнение отдельно взятого задания, 0 баллов.

Для проведения оценки готовится примерный ответ, включающий правильное решение и необходимое обоснование (ключевые понятия, положения, которые необходимы для обоснования предлагаемого решения). Принципиально возможным является учет иного, предложенного участником олимпиады, варианта верного ответа, при его исчерпывающем обосновании.

При оценке работы следует обращать особое внимание на содержательную часть ответа, продемонстрированные участником олимпиады знания, общую эрудицию, логику изложения и творческий подход. Руководящим принципом должно быть максимальное поощрение проявленных знаний, умения их использования для решения поставленной задачи, творческих способностей.

На муниципальном этапе олимпиады могут быть разные типы заданий.

1. Ответьте на вопрос (вопрос, не требующий объяснения ответа). За ответ от 0 до 1 балла.

Если дан неправильный ответ или ответ отсутствует – 0 баллов.

Дан правильный ответ – 1 балл.

2. Ответьте на вопрос (вопрос, требующий объяснения ответа). Ответ оценивается от 0 до 2 баллов.

Если ответ отсутствует или сформулирован неправильно – 0 баллов.

Правильный ответ, но неполный, без необходимого обоснования – 1 балл.

Полный, правильный и логично выстроенный ответ с обоснованием – 2 балла.

**Экономика**

Итоговый балл каждого участника получается суммированием результатов всех туров олимпиады. Рекомендуется не выставлять отрицательных оценок за любое задание с тем, чтобы минимальная оценка, выставляемая за выполнение отдельно взятого задания, была равна 0 баллов.

Жюри проверяет работы в соответствии со схемами проверки, разработанными составителями. При наличии в работе участника фрагмента решения, которое не может быть оценено в соответствии со схемой проверки, жюри принимает решение исходя из своих представлений о справедливом оценивании, при возможности консультируясь с составителями. Выполнение данного требования имеет исключительную важность при проверке муниципального этапа, поскольку по его итогам составляется единый рейтинг школьников в регионе, на основании которого определяется состав участников регионального этапа.

Жюри оценивает только то, что написано в работе участника: не могут быть оценены комментарии и дополнения, которые участник может сделать после окончания тура (например, в апелляционном заявлении).

Фрагменты решения участника, зачеркнутые им в работе, не проверяются жюри. Если участник хочет отменить зачеркивание, он должен явно написать в работе, что желает, чтобы зачеркнутая часть была проверена.

Все утверждения, содержащиеся в решении участника, должны либо быть общеизвестными (стандартными), либо логически следовать из условия задачи или из предыдущих рассуждений участника. Участник может не доказывать общеизвестные утверждения. Вопрос определения общеизвестности находится в компетенции жюри, но в любом случае общеизвестными считаются факты, изучаемые в рамках школьной программы. Также, как правило, общеизвестными можно считать те факты, которые многократно использовались в олимпиадах прошлых лет и приводились без доказательств в официальных решениях. Все не общеизвестные факты, не следующие тривиально из условия, должны быть доказаны. Решение, которое явно или скрыто, опирается на не доказанные участником не общеизвестные факты, оценивается неполным баллом.

Если в решении участника содержатся противоречащие друг другу суждения, то они, как правило, не оцениваются, даже если одно из них верное. Нарушение логических последовательностей (причинно-следственных связей), как правило, приводит к существенному снижению оценки.

Если задача состоит из нескольких пунктов, то участник должен четко обозначить, где начинается решение каждого пункта. Каждый фрагмент решения проверяется в соответствии с критериями проверки, разработанными для указанного пункта. Если в решении участника одного из пунктов задачи содержится фрагмент решения, который в соответствии со схемой оценивания может принести баллы за другой пункт задачи, жюри может не ставить эти баллы, если из решения неочевидно, что участник понимает применимость результатов к другому пункту. При решении пунктов задачи участник может ссылаться на собственные решения (ответы) других пунктов или на общую часть решения, выписанную вначале.

Участник может решать задачи любым корректным способом, жюри не повышает баллы за красоту и лаконичность решения, как равно не снижает их и за использование нерационального способа. Корректным может быть решение, которое нестандартно и отличается по способу от авторского (приведенного в материалах составителей). В работе участника должно содержаться доказательство полноты и правильности его ответа, при этом способ получения ответа, если это не требуется для доказательства его полноты и правильности, излагать необязательно.

Штрафы, которые жюри присваивает за вычислительные ошибки, зависят от серьезности последствий этих ошибок. Вычислительная ошибка, которая не привела к существенному изменению дальнейшего решения задачи и качественно не изменила сути получаемых выводов, штрафуется меньшим числом баллов, чем вычислительная ошибка, существенно повлиявшая на дальнейшее решение.

Если участник в своем решении опирается на метод перебора вариантов, то для полного балла должны быть разобраны все возможные случаи. Упущение хотя бы одного случая может привести к существенному снижению оценки (непропорциональному доле неразобранных случаев в общем их числе).